

# Zürcher Hochschule der Künste (ZHdK)

## Departement Musik

### Richtlinien zur Erstellung einer Masterarbeit

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| 1. Allgemeine Anforderungen..... | 2 |
| 2. Aufbau .....                  | 2 |
| 3. Formale Bestimmungen .....    | 3 |
| 4. Nachweise.....                | 4 |
| 5. Quellenverzeichnis .....      | 4 |
| 6. Literaturverzeichnis.....     | 5 |

Dr. Lukas Näf (Dezember 2020)

(aktualisiert im Oktober 2023; Iris Eggenschwiler, Vasiliki Papadopoulou)

## 1. Allgemeine Anmerkungen

- Anspruch an den Text: Überprüfbarkeit, Nachvollziehbarkeit und Wissenschaftlichkeit
- fremde Gedanken und Formulierungen kennzeichnen => kein Plagiat (Abschrift ohne Nachweis) => Allgemeine Studienordnung der Zürcher Hochschule der Künste § 16  
[https://intern.zhdk.ch/fileadmin/data\\_zhdk/studium/Rechtliches/Aktuell/19.03.2009/AS\\_O.pdf](https://intern.zhdk.ch/fileadmin/data_zhdk/studium/Rechtliches/Aktuell/19.03.2009/AS_O.pdf)

## 2. Aufbau

### *Inhaltsverzeichnis*

- mit Word erstellen
- nicht paginiert; schlichtes Design verwenden
- Auflistung aller Bestandteile der Arbeit, einschliesslich Literatur- und Quellenverzeichnis (sowie Anhänge)

### *Vorwort und Danksagung*

- Dank und Erwähnung von Berater:innen; alle Personen erwähnen, die inhaltlich an der Arbeit beteiligt waren
- ggf. persönliche Motivation

### *Einleitung*

- unerlässlich für die Arbeit; Aushängeschild => Leser:innen für die Arbeit interessieren
- 10–20%
- Formulierung der Fragestellung; nicht persönliche Motivation, sondern Hervorheben der Relevanz der Fragestellung für den Erkenntnisgewinn
- Einblick in den Forschungsstand => Lücken, aber auch bereits geleistete Forschungsarbeit erwähnen
- Erläuterung des Titels; Abgrenzung und Eingrenzung des Themas
- Wege der Beantwortung der spezifischen Fragestellung aufzeigen
- allgemeine und hinführende Gedanken

### *Hauptteil*

- 70–80%
- in Kapitel gegliedert; Kapitel wiederum in Abschnitte gegliedert, die einer Sinneinheit entsprechen; pro Abschnitt ein grösserer Gedankengang
- Vorgehen individuell: oft vom Allgemeinen zum Speziellen; Fragestellung im Auge behalten; Zwischenresultate herausstreichen
- Problemstellungen, wenn möglich abschliessend diskutieren; Schlussfolgerung nicht dem Leser überlassen; keine unfertigen Gedankengänge
- Zitate nicht für sich selbst sprechen lassen, sondern kritisch erläutern
- kritischer Umgang mit Quellen => Quellenkritik; Quelle in historischen Kontext stellen

- logische Formulierungen und Gedankengänge; nicht assoziativ; problemorientiert
- exakte Sprache => Begriffe kritisch verwenden

### **Schluss**

- 10–20%
- Resultate zusammenfassen mit Bezugnahme zur in der Einleitung gestellten Frage
- ungelöste Probleme nennen
- Hauptpunkte und Resultate klar herausstreichen; keine mechanische Wiederholung der getätigten Schritte

## 3. Formale Bestimmungen

- DIN A4; z.B. Arial; 12 Pkt.; 1 1/2 Zeilenabstand; neue Rechtschreibung
- Umfang mindestens 50.000 Zeichen (ohne Leerzeichen)
- Seitennummerierung ab Einleitung durchgehend; rechts oben oder unten
- Zitate länger als drei Zeilen: mit Einzug 0.5 cm
- Fussnoten (statt Endnoten) und vollständiges Literaturverzeichnis (siehe unten).  
Die empfohlene Zitierweise ist **Chicago Manual of Style**, 17th edition, **Notes and Bibliography Style**; für eine Kurzanleitung siehe:  
[https://www.chicagomanualofstyle.org/tools\\_citationguide/citation-guide-1.html](https://www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide/citation-guide-1.html).  
Das vollständige Handbuch kann unter folgenden Links abgerufen werden: [https://slsp-zhdk.primo.exlibrisgroup.com/permalink/41SLSP\\_ZHK/1kt86li/cdi\\_cern\\_primary\\_oai\\_cds\\_cern\\_ch\\_1052765](https://slsp-zhdk.primo.exlibrisgroup.com/permalink/41SLSP_ZHK/1kt86li/cdi_cern_primary_oai_cds_cern_ch_1052765) und  
<https://www.chicagomanualofstyle.org/book/ed17/part3/ch14/toc.html>.
- Abschluss einer Fussnote immer mit einem Punkt, da ganzer Satz
- **Titelblatt:**

Zürcher Hochschule der Künste  
Departement Musik

Vorname und Name der AutorIn

### **Masterarbeit**

Titel  
(Untertitel)

### **Dozent:in**

Bezeichnung Studiengang  
Semester/Jahr

- **Abbildungen** müssen beschriftet und nummeriert werden, z.B. gemäss folgendem Format: Abbildung 1: Adolf Busch und Max Reger in Bad Pyrmont, Juli 1915 (Foto: Frieda Grüters), reproduziert aus: Dominik Sackmann, *Einswerden mit Schaffen und Nachschaffen – Adolf Busch in Zürich*, 2. Aufl. (Basel: Librum, 2020), 31.
- **Notenbeispiele** müssen beschriftet und nummeriert werden, z.B. gemäss folgendem Format: Notenbeispiel 1: Marcel Mihalovici, *Sinfonia giocosa* op. 65, 1. Satz, T. 1–13.

## 4. Nachweise

- Zitate genau übernehmen => exakte Formulierung, Zitate überprüfen
- Originalzitate, nicht Zweitzitate; nur wenn nicht anders möglich: „zit. nach“
- allgemein bekannte Angaben nicht belegen (z.B. Lebensdaten von J. S. Bach)
- Zitierfähig: wissenschaftliche Publikationen; Fachlexika; Quellen; Quelleneditionen; wissenschaftliche Datenbanken
- Datenbanken online: mit Hinweis auf den letzten Zugriff (siehe 6. Literaturverzeichnis)
- unüblich: CD-Booklets; Wikipedia-Artikel => nur mit guter Begründung

### *Exaktes Zitat*

- in Anführungs- und Schlusszeichen
- Quelle in einer Fussnote erwähnen: erste vollständige Erwähnung, dann Kurznachweis (siehe 6. Literaturverzeichnis)

### *Zusammenfassung – Paraphrasierung*

- Ergebnisse werden zusammengefasst: Formulierung wie „Möllers schreibt in seiner jüngsten Forschungsarbeit, dass die Streichquartette von Schönberg meisterhaft gearbeitet seien.“ => Konjunktiv
- Paraphrasieren: Hinweis in Fussnote, etwa: „Die folgenden Anmerkungen beruhen im Wesentlichen auf Möllers, Reihentechnik, 120.“ oder „vgl. Möllers, Reihentechnik, 120–150.“
- Eine Fussnote ist erforderlich, wenn auf Gedanken und Ideen einer anderen Person referiert wird.

## 5. Quellenverzeichnis

### *Ungedruckte Quellen*

Schmid, Erich. *Drei Sätze für Orchester* op. 3. Autograph. CH-Zz, Mus NL 37 : I : Ba 3.1–2 [Schweiz, Zürich Zentralbibliothek, Musikalischer Nachlass...]

Weber, Carl Maria von. *Bach, Echo und Kuss*. Autograph. D-Dl, Mus. 4689-C-501 [Deutschland, Dresden Sächsische Universitäts- und Landesbibliothek...]

Briefe von Marcel Mihalovici an Ferdinand Leitner. D-Bda, FLA 267 [Deutschland, Berlin, Archiv der Akademie der Künste...]

Peter Müller. Interview von Elisabeth Meyer. 8. Dezember 2009

### ***Gedruckte Musikalien***

Mozart, Wolfgang Amadeus. *Sinfonie in D KV 81*. In *Orchesterwerke. Sinfonien*, Bd. 2, hrsg. von Gerhard Allroggen. Serie IV, Werkgruppe 11, Bd. 2 von Wolfgang Amadeus Mozart, *Neue Ausgabe sämtlicher Werke*, 3–14. Kassel: Bärenreiter, 1985

Mihalovici, Marcel. *Krapp ou La dernière bande* op. 81. Paris: Heugel, 1961

Bach, Johann Sebastian. *Sechs Suiten*. Violoncello solo. BWV 1007–1012, hrsg. von Egon Voss. München: Henle, 2000

### ***Tonträger***

Händel, Georg Friedrich. *Alessandro*. Mit Max Emanuel Cencic, Julia Lezhneva, Karina Gauvin, Armonia Atena, George Petrou. Aufnahme Athen 2011. Decca: DECCA 296 913-2

## **6. Literaturverzeichnis**

### ***Monografien***

#### **a) Buch**

- ***Literaturverzeichnis***: Bartsch, Cornelia. *Fanny Hensel geb. Mendelssohn Bartholdy: Musik als Korrespondenz*. Kassel: Furore, 2007
- ***Fussnote***: Cornelia Bartsch, *Fanny Hensel geb. Mendelssohn Bartholdy: Musik als Korrespondenz* (Kassel: Furore, 2007), 23.
- ***Kurzzeit***: Bartsch, *Hensel*, 23.

#### **Fremdsprache:**

- ***Literaturverzeichnis***: Zajceva, Tat'jana. „Fortepiannoe tvorčestvo Anatolija Ljadova. Stilevye osobennosti i problemy ispolnitel'skogo voploščeniya“ [Das Klavierwerk von Anatolij Ljadov. Stilistische Besonderheiten und Probleme der interpretatorischen Realisierung]. Dissertation, Leningrad University 1987

#### **b) Innerhalb einer Reihe**

- ***Literaturverzeichnis***: Seedorf, Thomas. *Studien zur kompositorischen Mozart-Rezeption im frühen 20. Jahrhundert: Eine Forschungsgeschichte*. Publikationen der Hochschule für Musik und Theater Hannover 2. Laaber: Laaber, 1990
- ***Fussnote***: Thomas Seedorf, *Studien zur kompositorischen Mozart-Rezeption im frühen 20. Jahrhundert: Eine Forschungsgeschichte*, Publikationen der Hochschule für Musik und Theater Hannover 2 (Laaber: Laaber, 1990), 25.
- ***Kurzzeit***: Seedorf, *Mozart-Rezeption*, 25.

c) **Mehrbändige Publikation**

- **Literaturverzeichnis:** Massenkeil, Günther. *Oratorium und Passion*. 2 Bde. Handbuch der musikalischen Gattungen, Bd. 10, 1–2. Laaber: Laaber, 1998–1999
- **Fussnote:** Günther Massenkeil, *Oratorium und Passion*, Handbuch der musikalischen Gattungen 10 (Laaber: Laaber, 1998), 1:22.
- **Kurzzeit:** Massenkeil, *Oratorium und Passion*, 1:22.

d) **Dissertationen/Habilitationen**

- **Literaturverzeichnis:** Forchert, Arno. „Studien zum Musikverständnis im frühen 19. Jahrhundert: Voraussetzungen und Aspekte der zeitgenössischen Deutung instrumentaler Musikwerke.“ Habilitation, Freie Universität Berlin, 1966
- **Fussnote:** Arno Forchert, „Studien zum Musikverständnis im frühen 19. Jahrhundert: Voraussetzungen und Aspekte der zeitgenössischen Deutung instrumentaler Musikwerke“ (Habilitation, Freie Universität Berlin, 1966), 32.
- **Kurzzeit:** Forchert, „Studien zum Musikverständnis im frühen 19. Jahrhundert,“ 24.

e) **Reprints**

- **Literaturverzeichnis:** Hanslick, Eduard. *Vom Musikalisch-Schönen: Ein Beitrag zur Revision der Ästhetik der Tonkunst*. Leipzig: Rudolf Weigel, 1854. Reprint, Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1991
- **Fussnote:** Eduard Hanslick, *Vom Musikalisch-Schönen: Ein Beitrag zur Revision der Ästhetik der Tonkunst* (Leipzig: Rudolf Weigel, 1854; repr., Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1991), 24.
- **Kurzzeit:** Hanslick, *Vom Musikalisch-Schönen*, 32.

**Sammelbände**a) **Kapitel in Herausgeberschrift**

- **Literaturverzeichnis:** Seidel, Wilhelm. „Absolute Musik und Kunstreligion um 1800.“ In *Musik und Religion*, hrsg. von Helga de la Motte-Haber, 91–114. 2. Aufl., Laaber: Laaber, 2003
- **Fussnote:** Wilhelm Seidel, „Absolute Musik und Kunstreligion um 1800,“ in *Musik und Religion*, hrsg. von Helga de la Motte-Haber, 2. Aufl. (Laaber: Laaber, 2003), 91–114.
- **Kurzzeit:** Seidel, „Absolute Musik und Kunstreligion,“ 92.

b) **Zeitschriften**

- **Literaturverzeichnis:** Holtmeier, Ludwig. „Vergessen, Verdrängen und die Nazimoderne: Arnold Schönbergs Berliner Schule.“ *Musik & Ästhetik* 2, Nr. 5 (1998): 5–25 [Jahrgang 2, (=1998), Heft 5, Seite 5–25]
- **Fussnote:** Ludwig Holtmeier, „Vergessen, Verdrängen und die Nazimoderne: Arnold Schönbergs Berliner Schule,“ *Musik & Ästhetik* 2, Nr. 5 (1998): 5–7.
- **Kurzzeit:** Holtmeier, „Vergessen,“ 22.

## c) Lexikonartikel

Gedruckt:

- **Literaturverzeichnis:** Heister, Hanns-Werner. „Konzertwesen.“ In *Die Musik in Geschichte und Gegenwart*, hrsg. von Ludwig Finscher. 2. Ausg. Sachteil Band 5. Kassel: Bärenreiter, 1996, Sp. 686–710
- **Fussnote:** Hanns-Werner Heister, „Konzertwesen,“ in *Die Musik in Geschichte und Gegenwart*, hrsg. von Ludwig Finscher, Sachteil Bd. 5, 2. Ausg. (Kassel: Bärenreiter, 1996), Sp. 686–710.
- **Kurzzitat:** Heister, „Konzertwesen,“ Sp. 686.
  
- **Literaturverzeichnis:** Hicks, Anthony. „Handel, Georg Frideric.“ In *The New Grove Dictionary of Music and Musicians*, hrsg. von Stanley Sadie. 2. Ausg. Band 10. London: Macmillan Publishers Limited, 2001, 747–813
- **Fussnote:** Anthony Hicks, „Handel, Georg Frideric,“ in *The New Grove Dictionary of Music and Musicians*, hrsg. von Stanley Sadie, 2. Ausg., Bd. 10 (London: Macmillan Publishers Limited, 2001), 747–813.
- **Kurzzitat:** Hicks, „Handel, Georg Frideric,“ 747–813.

Online:

- **Literaturverzeichnis:** Scherliess, Volker. „Stravinskij“ (November 2016). In *MGG Online*, hrsg. von Laurenz Lütteken. <https://www.mgg-online.com/mgg/stable/11537> (Zugriff 4. Januar 2020)
- **Fussnote:** Volker Scherliess, „Stravinskij“ (November 2016), in *MGG Online*, hrsg. von Laurenz Lütteken, <https://www.mgg-online.com/mgg/stable/11537> (Zugriff 4. Januar 2020).
- **Kurzzitat:** Scherliess, „Stravinskij“ (2016).

## d) Websites, Blogs mit Autor

- **Literaturverzeichnis:** Miller, Zoë und Chris Scobie. „Beethoven exhibition update: some new arrivals from Berlin.“ *Music Blog, British Library*. 21. Februar 2022. <https://blogs.bl.uk/music/2022/02/index.html> (Zugriff 2. Oktober 2023)
- **Fussnote:** Zoë Miller und Chris Scobie, „Beethoven exhibition update: some new arrivals from Berlin,“ *Music Blog, British Library*, 21. Februar 2022, <https://blogs.bl.uk/music/2022/02/index.html> (Zugriff 2. Oktober 2023).
- **Kurzzitat:** Miller und Scobie, „Beethoven exhibition update.“
  
- **Literaturverzeichnis:** Corigliano, John. „Symphony No. 1 (1988).“ John Corigliano. <https://www.johncorigliano.com/works/symphony-no-1-1988> (Zugriff 2. Oktober 2023)

## e) Websites ohne Autor

- **Literaturverzeichnis:** Süddeutsche.de. „Kritik an Umfrage zu Studiengebühren.“ 10. April 2010. <http://www.sueddeutsche.de/karriere/hochschule-kritik-an-umfrage-zu-studiengebuehren-1.569045> (Zugriff 7. April 2013)
- **Fussnote:** Süddeutsche.de, „Kritik an Umfrage zu Studiengebühren,“ 10. April 2010, <http://www.sueddeutsche.de/karriere/hochschule-kritik-an-umfrage-zu-studiengebuehren-1.569045> (Zugriff 7. April 2013).
- **Kurzzitat:** Süddeutsche.de, „Kritik“ (2010).



hdk

Zürcher Hochschule der Künste  
Departement Musik

# Zurich University of the Arts (ZHdK) Department of Music

## Master's Thesis Guidelines

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| 1. General requirements ..... | 9  |
| 2. Structure .....            | 9  |
| 3. Formal requirements .....  | 10 |
| 4. Evidence.....              | 11 |
| 5. List of sources .....      | 11 |
| 6. Bibliography .....         | 12 |

Dr. Lukas Näf (December 2020)

(updated October 2023; Iris Eggenschwiler, Vasiliki Papadopoulou)



## 1. General requirements

- Requirements for the text: well-foundedness, plausibility, scholarliness, and originality
- Mark foreign thoughts and formulations => no plagiarism (copying without proof) => see General Regulations for Studying at Zurich University of the Art § 16  
[https://intern.zhdk.ch/fileadmin/data\\_zhdk/studium/Rechtliches/Internet\\_und\\_Intranet\\_2016/Studienordnungen/Allgemeine\\_Studienordnung\\_engl.pdf](https://intern.zhdk.ch/fileadmin/data_zhdk/studium/Rechtliches/Internet_und_Intranet_2016/Studienordnungen/Allgemeine_Studienordnung_engl.pdf)

## 2. Structure

### *Table of contents*

- Create with Microsoft Word
- No pagination; use a simple design
- List all parts of the work, including list of sources and bibliography (as well as appendices)

### *Preface and Acknowledgments*

- Acknowledgments: mention and acknowledge all persons who were involved in the work
- If applicable, personal motivation

### *Introduction*

- 10–20%
- Indispensable for the whole thesis; advertisement of the thesis => interest your readers in your accomplishments
- Formulate your research question, not your personal motivation, but emphasize the relevance of the question for the general gain in knowledge
- Give an insight into the state of research => mention gaps, but also research work already done
- Explain your title; define your topic
- Show ways of answering the specific question
- Add some general and guiding thoughts

### *Main part*

- 70–80%
- Divided into chapters; chapters eventually again divided into sections corresponding to your argumentation
- Dare an individual approach => often from general to specific; keep an eye on the main question; highlight intermediate results
- Discuss problems, if possible, conclusively; do not leave conclusions to the reader; do not provide unfinished argumentation; you may mention unsolved problems
- Do not let quotations speak for themselves, but explain them critically
- Deal with sources critically; place sources into their historical context

- Formulate in a logical and coherent, not associative way; problem-oriented
- Use an accurate language; use terms critically

### **Conclusion**

- 10–20%
- Summarize results with reference to the question put in the introduction
- Mention unsolved problems
- Clearly highlight central points and results; do not literally repeat your steps

## **3. Formal requirements**

- DIN A4; e.g. Arial; 12 pt.; 1 1/2 line spacing
- Minimum 50,000 characters (without spaces)
- Pagination from introduction onward; top or bottom right
- Quotes longer than three lines require an indentation of 0.5 cm at least
- Provide footnotes (instead of endnotes!) and a complete bibliography (see below).

The stylesheet that should be used is **Chicago Manual of Style**, 17th edition, **Notes and Bibliography** Style; for a quick guide, see:

[https://www.chicagomanualofstyle.org/tools\\_citationguide/citation-guide-1.html](https://www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide/citation-guide-1.html).

The full guide can be accessed using the following link: [https://slsp-zhdk.primo.exlibrisgroup.com/permalink/41SLSP\\_ZHK/1kt86li/cdi\\_cern\\_primary\\_oai\\_cds\\_cern\\_ch\\_1052765](https://slsp-zhdk.primo.exlibrisgroup.com/permalink/41SLSP_ZHK/1kt86li/cdi_cern_primary_oai_cds_cern_ch_1052765) and

<https://www.chicagomanualofstyle.org/book/ed17/part3/ch14/toc.html>.

- Always end footnotes with a period because they are whole sentences
- **Title page:**

Zürcher Hochschule der Künste  
Departement Musik

First and last name of the author

### **Master Thesis**

Title  
(Subtitle)

### **Lecturer**

Study program name  
Semester/Year

- **Illustrations** must be labeled and numbered, e.g., according to the following format:  
Plate 1: Adolf Busch im Waldsanatorium, Arosa 1915 (Photograph: Frieda Grüters), reproduced from: Dominik Sackmann, *Einswerden mit Schaffen und Nachschaffen – Adolf Busch in Zürich*, 2nd ed. (Basel: Librum, 2020), 31.
- **Musical Examples** must be labeled and numbered, e.g., according to the following format:  
Example 1: Marcel Mihalovici, *Sinfonia giocosa* op. 65, 1<sup>st</sup> movement, b. 1–13.

## 4. Evidence

- Adopt quotations accurately: correct wording => check your quotations
- Use original quotes, not secondary quotes (if not otherwise possible, “cited in”)
- No footnotes required for generally known facts/data/information (e.g., life data of J. S. Bach)
- Citable are scientific publications, specialized encyclopedias, sources, source editions, scientific databases
- Online databases are to be attested with reference to the last access (see 6. Bibliography)
- Citable in exceptional cases and only with good reasons are CD booklets, Wikipedia articles

### *Quote exactly*

- In quotation marks
- Reference, source in a footnote: at the first mention in complete form, afterwards in short form (see 6. Bibliography)

### *Summary – Paraphrasing*

- Results are to be summarized. Formulation such as “Möllers writes in his most recent research that Schönberg’s string quartets are masterfully crafted.”
- If you paraphrase, highlight this in your footnote: “The following notes are essentially based on Möllers, *Reibentechnik*, 120” or “see Möllers, *Reibentechnik*, 120–50.”
- A footnote is in every case required when you refer to the thoughts and ideas of another person.

## 5. List of sources

### *Unprinted sources*

Schmid, Erich. *Drei Sätze für Orchester* op. 3. Autograph. CH-Zz, Mus NL 37 : I : Ba 3.1-2 [Switzerland, Zurich Central Library, Musical Estate, classification, shelfmark]

Weber, Carl Maria von. *Bach, Echo and Kuss*. Autograph. D-Dl, Mus. 4689-C-501 [Germany, Dresden, Sächsische Universitäts- und Landesbibliothek, shelfmark]

Letters from Marcel Mihalovici to Ferdinand Leitner. D-Bda, FLA 267 [Germany, Berlin, Archive of the Academy of Arts, shelfmark]

Peter Müller. Interview by Elisabeth Meyer. December 8, 2009

### **Printed scores**

Mozart, Wolfgang Amadeus. *Sinfonie in D KV 81*. In *Orchesterwerke. Sinfonien*, vol. 2. Edited by Gerhard Allroggen. Series IV, work group 11, vol. 2 of Wolfgang Amadeus Mozart, *Neue Ausgabe sämtlicher Werke*, 3–14. Kassel: Bärenreiter, 1985

Mihalovici, Marcel. *Krapp ou La dernière bande* op. 81. Paris: Heugel, 1961

Bach, Johann Sebastian. *Sechs Suiten*. Violoncello solo. BWV 1007–1012. Edited by Egon Voss. Munich: Henle, 2000

### **Sound media**

Händel, Georg Friedrich. *Alessandro*. With Max Emanuel Cencic, Julia Lezhneva, Karina Gauvin, Armonia Atena, George Petrou. Recorded 2011 in Athens. Decca: DECCA 296 913-2

## **6. Bibliography**

### **Monographs**

#### **a) Books**

- **bibliography:** Bartsch, Cornelia. *Fanny Hensel geb. Mendelssohn Bartholdy: Musik als Korrespondenz*. Kassel: Furore, 2007
- **footnote:** Cornelia Bartsch, *Fanny Hensel geb. Mendelssohn Bartholdy: Musik als Korrespondenz* (Kassel: Furore, 2007), 23.
- **short form:** Bartsch, *Hensel*, 23.

#### **Title in a foreign language:**

- **bibliography:** Zajceva, Tat'jana. "Fortepiannoe tvorčestvo Anatolija Ljadova. Stilevye osobennosti i problemy ispolnitel'skogo voploščeniya" [The piano works of Anatolij Ljadov. Stylistic peculiarities and problems of interpretational realization]. (PhD diss., University of Leningrad, 1987)

#### **b) As part of a series**

- **bibliography:** Seedorf, Thomas. *Studien zur kompositorischen Mozart-Rezeption im frühen 20. Jahrhundert: Eine Forschungsgeschichte*. Publikationen der Hochschule für Musik und Theater Hannover 2. Laaber: Laaber, 1990
- **footnote:** Thomas Seedorf, *Studien zur kompositorischen Mozart-Rezeption im frühen 20. Jahrhundert: Eine Forschungsgeschichte*, Publikationen der Hochschule für Musik und Theater Hannover 2 (Laaber: Laaber, 1990), 25.
- **short form:** Seedorf, *Mozart-Rezeption*, 25.

c) **Multivolume publications**

- **bibliography:** Massenkeil, Günther. *Oratorium und Passion*. 2 vols. Handbuch der musikalischen Gattungen, vol. 10, bk. 1–2. Laaber: Laaber, 1998–99
- **footnote:** Günther Massenkeil, *Oratorium und Passion*, Handbuch der musikalischen Gattungen 10 (Laaber: Laaber, 1998), 1:22.
- **short form:** Massenkeil, *Oratorium und Passion*, 1:22.

d) **Doctoral thesis / habilitation**

- **bibliography:** Forchert, Arno. “Studien zum Musikverständnis im frühen 19. Jahrhundert: Voraussetzungen und Aspekte der zeitgenössischen Deutung instrumentaler Musikwerke.” Habilitation, Freie Universität Berlin, 1966
- **footnote:** Arno Forchert, “Studien zum Musikverständnis im frühen 19. Jahrhundert: Voraussetzungen und Aspekte der zeitgenössischen Deutung instrumentaler Musikwerke” (Habilitation, Freie Universität Berlin, 1966), 32.
- **short form:** Forchert, “Studien zum Musikverständnis im frühen 19. Jahrhundert,” 24.

e) **Reprints / facsimiles**

- **bibliography:** Hanslick, Eduard. *Vom Musikalisch-Schönen: Ein Beitrag zur Revision der Ästhetik der Tonkunst*. Leipzig: Rudolf Weigel, 1854. Reprint, Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1991
- **footnote:** Eduard Hanslick, *Vom Musikalisch-Schönen: Ein Beitrag zur Revision der Ästhetik der Tonkunst* (Leipzig: Rudolf Weigel, 1854; repr., Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1991), 24.
- **short form:** Hanslick, *Vom Musikalisch-Schönen*, 32.

**Joint publications**a) **Chapter or essay in a publication (issued by an editor)**

- **bibliography:** Seidel, Wilhelm. “Absolute Musik und Kunstreligion um 1800.” In *Musik und Religion*, edited by Helga de la Motte-Haber, 91–114. 2nd ed., Laaber: Laaber, 2003
- **footnote:** Wilhelm Seidel, “Absolute Musik und Kunstreligion um 1800,” in *Musik und Religion*, ed. Helga de la Motte-Haber, 2nd ed. (Laaber: Laaber, 2003), 91–114.
- **short form:** Seidel, “Absolute Musik und Kunstreligion,” 92.

b) **Journals**

- **bibliography:** Holtmeier, Ludwig. “Vergessen, Verdrängen und die Nazimoderne: Arnold Schönbergs Berliner Schule.” *Musik & Ästhetik* 2, no. 5 (1998): 5–25 [2nd issue (=1998), volume 5, page 5–25]
- **footnote:** Ludwig Holtmeier, “Vergessen, Verdrängen und die Nazimoderne: Arnold Schönbergs Berliner Schule,” *Musik & Ästhetik* 2, no. 5 (1998): 5–7.
- **short form:** Holtmeier, “Vergessen,” 22.

## c) Article in an encyclopedia

Printed:

- **bibliography:** Heister, Hanns-Werner. “Konzertwesen.” In *Die Musik in Geschichte und Gegenwart*. Edited by Ludwig Finscher. 2nd ed. Sachteil vol. 5. Kassel: Bärenreiter, 1996. col. 686–710
- **footnote:** Hanns-Werner Heister, “Konzertwesen,” in *Die Musik in Geschichte und Gegenwart*, ed. Ludwig Finscher, 2nd ed., Sachteil vol. 5 (Kassel: Bärenreiter, 1996), col. 686–710.
- **short form:** Heister, “Konzertwesen,” col. 686.
  
- **bibliography:** Hicks, Anthony. “Handel, Georg Frideric.” In *The New Grove Dictionary of Music and Musicians*. Edited by Stanley Sadie. 2nd ed. Vol. 10. London: Macmillan Publishers Limited, 2001, 747–813
- **footnote:** Anthony Hicks, “Handel, Georg Frideric,” in *The New Grove Dictionary of Music and Musicians*, ed. Stanley Sadie, 2nd ed., vol. 10 (London: Macmillan Publishers Limited, 2001), 747–813.
- **short form:** Hicks, “Handel, Georg Frideric,” 747–813.

Online:

- **bibliography:** Scherliess, Volker. “Stravinskij” (November 2016). In *MGG Online*. Edited by Laurenz Lütteken. <https://www.mgg-online.com/mgg/stable/11537> (accessed January 4, 2020)
- **footnote:** Volker Scherliess, “Stravinskij” (November 2016), in *MGG Online*, ed. Laurenz Lütteken, <https://www.mgg-online.com/mgg/stable/11537> (accessed January 4, 2020).
- **short form:** Scherliess, “Stravinskij” (2016).

## d) Websites, blogs with an author

- **bibliography:** Miller, Zoë, and Chris Scobie. “Beethoven exhibition update: some new arrivals from Berlin.” *Music Blog, British Library*. February 21, 2022. <https://blogs.bl.uk/music/2022/02/index.html> (accessed October 2, 2023)
- **footnote:** Zoë Miller and Chris Scobie, “Beethoven exhibition update: some new arrivals from Berlin,” *Music Blog, British Library*, February 21, 2022, <https://blogs.bl.uk/music/2022/02/index.html> (accessed October 2, 2023).
- **short form:** Miller and Scobie, “Beethoven exhibition update.”
  
- **bibliography:** Corigliano, John. “Symphony No. 1 (1988).” John Corigliano. <https://www.johncorigliano.com/works/symphony-no-1-1988> (accessed October 2, 2023)

## e) Websites without an author

- **bibliography:** Süddeutsche.de. “Kritik an Umfrage zu Studiengebühren.” April 10, 2010. <http://www.sueddeutsche.de/karriere/hochschule-kritik-an-umfrage-zu-studiengebuehren-1.569045> (accessed April 7, 2013)
- **footnote:** Süddeutsche.de, “Kritik an Umfrage zu Studiengebühren,” April 10, 2010, <http://www.sueddeutsche.de/karriere/hochschule-kritik-an-umfrage-zu-studiengebuehren-1.569045> (accessed April 7, 2013).
- **short form:** Süddeutsche.de, “Kritik,” 2010.